

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI n 1 POSTO DI PROFESSORE  
UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA,  
FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SSD BIO14, FARMACOLOGIA  
BANDITA CON DR 468/2020 DEL 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACOLOGIA  
E BIOTECNOLOGIE (FABIT)  
RIF: **A24C6I2020/1179**

Il sottoscritto Paola Giuseppina Sacerdote in qualità di componente della Commissione giudicatrice  
nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N°1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 15-07-2020

Prof. Paola Giuseppina Sacerdote





**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI n 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SSD BIO14, FARMACOLOGIA BANDITA CON DR 468/2020 DEL 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACOLOGIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)  
RIF: **A24C6I2020/1179**

**VERBALE N. 2**

Alle ore 14.30 del giorno 13 luglio 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. DR n.644/2020 del 3 giugno 2020 del composta dai seguenti professori:

- Prof. Paola Giuseppina Sacerdote
- Prof. Roberto Ciccocioppo
- Prof. Michele Simonato

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza ( Zoom meeting ID 835-4327-5251)

In particolare, risulta che:

il prof. Paola Giuseppina Sacerdote è collegato in videoconferenza da Milano  
il prof. Roberto Ciccocioppo è collegato in videoconferenza da Camerino  
il prof. Michele Simonato è collegato in videoconferenza da Ferrara

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro i 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.  
I candidati da valutare sono:

1. Sanzio Candeletti
2. Fabiana Morroni

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

**I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti**

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

## CANDIDATO Sanzio Candeletti

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
**PUNTI 78,6**

## CANDIDATO Fabiana Morroni

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
**PUNTI 65,1**

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

- Sanzio Candeletti
- Fabiana Morroni



La riunione telematica si conclude alle ore 16.30.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Paola Giuseppina Sacerdote previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Milano data, 15 luglio 2020

Firmato Prof. Paola Giuseppina Sacerdote

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paola G. Sacerdote', written over the printed name of the signatory.

Presente in videoconferenza il Prof. Roberto Ciccocioppo collegato da Camerino

Presente in videoconferenza il Prof. Michele Simonato collegato da Ferrara

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **SANZIO CANDELETTI**

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 24 )**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 18,0
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p><i>Come si evince dalle pubblicazioni scientifiche, e dal coordinamento di progetti di ricerca, Il candidato risulta responsabile di un gruppo di ricerca che si caratterizza per collaborazioni sia a livello nazionale sia internazionale.</i></p> <p><i>Nel dettaglio il candidato è stato responsabile di unità operativa in 3 progetti PRIN e si è occupato della supervisione di dottorandi di ricerca.</i></p>	<p>Max 4</p> <p><b>punti 3.5</b></p>
<p>b) progetti di ricerca nazionali ed internazionali, eventualmente documentati, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari in qualità di Principal Investigator (PI), di responsabile di Unità di ricerca o di partecipante all'Unità di ricerca, che affrontino tematiche attinenti il settore concorsuale 05/G1</p>	<p>Max 8</p>
<p>Responsabile Scientifico Unità di ricerca (2 punti a progetto)</p> <p><i>Prin 2002, 2004 e 2007</i></p>	<p>6 punti</p>
<p>Partecipante a progetti (1 punto per partecipazione)</p> <p><i>MIUR/COFIN Ex 60% UNIBO Progetto finalizzato CNR dolore (82-88)</i></p>	<p>6 punti</p> <p><b>punti 8</b></p>

<p><i>Firb</i>  Joint research program Italia-Ungheria (MAE):  2005-2007  2008-2010</p>		
<p>c) attività di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri e sovranazionali</p>	<p>Max 2</p>	
<p>Da gennaio a luglio 1987 Visiting Scientist presso i laboratori del Dipartimento di Neurofisiologia Applicata dell'I.N.R.A. (Parigi) diretti dalla Prof.ssa D. Albe-Fessard</p>	<p><b>punti 1</b></p>	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Max 2</p>	
<p>0.5 punti per premio o riconoscimento</p> <p>.....</p> <p>Premio per la presentazione al 35° Congresso Nazionale della Società Italiana di Farmacologia, Bologna, 14-17 Settembre 2011.</p>	<p><b>punti 0.5</b></p>	
<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p>	<p>Max 2</p>	
<p>Il candidato è autore di 170 comunicazioni a Congressi nazionali ed Internazionali. Dal CV non è possibile determinare il numero delle comunicazioni orali</p>	<p>0</p>	
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Max 6</p>	
<p>La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dall'anno</p>	<p><b>Punti 5</b></p>	

1982 e non presenta discontinuità temporale. Il Candidato presenta complessive n°96 pubblicazioni peer review su riviste scientifiche internazionali, con una media di 2.52 lavori per anno. E' inoltre autore di più capitoli per libri di testo di farmacologia

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica a	Congruenza di ciascuna pubblicazione *	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione *	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	editoriale di pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica	indicatori bibliometrici utilizzati	punti	Punti normalizzati
1	Congruente 100% Abbastanza congruente 70% Poco congruente 30% Non congruente 0%	1° nome, ultimo nome, corrisponding = 100% altre posizioni 50%	Max 1 punto per pubblicazioni	Impact Factor <3=0,1 punti, 3-5=0,5 punti >5=1 punto	Citazioni: punti 0-10=0,2 11-30=0,5 31-100=0,8 >100 =1		1.7	1.7
2	1	1	1	1	0.2		2.2	2.2
3	1	1	1	0.5	0.2		1.7	1.7
4	1	1	1	1	0.2		2.2	2.2
5	1	0.5	1	1	0.8		2.8	1.4

85

6	1	0.5	1	1	1	1	3	1.5
7	1	1	1	0.5	0.5	2	2	2
8	1	0.5	1	1	0.8	2.8	1.4	
9	1	1	1	0.5	0.5	2	2	
10	1	1	1	0.5	0.5	2	2	
11	1	1	1	1	0.2	2.2	2.2	
12	1	1	1	0.5	0.8	2.3	2.3	
<b>TOTALE</b>								<b>22.6</b>

a) La numerazione delle pubblicazione segue la sequenza della documentazione presentata ai fini della valutazione  
 Note \* fattore di moltiplicazione

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 18+ 22.6= **40.6**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5 )**

ATTIVITA'	PUNTI 3
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato ha svolto una buona attività istituzionale e di servizio all'Ateneo.</i></p> <p><i>E' responsabile del Lab. Radioisotopi della struttura, (prima Istituto poi Dipartimento di Farmacologia dal 1988 al 2012 e quindi Dip. di Farmacia e Biotecnologie dal 2012 a tutt'oggi), con gestione delle attività e collegamento con l'autorità di Fisica Sanitaria dell'Università di Bologna.</i></p> <p><i>Dal 2015 ad oggi è Delegato del Co.B.A. dell'Università di Bologna (Comitato per il Benessere Animale secondo il D.Lgs. 26/2014).</i></p>	

Ha fatto parte di un Comitato Scientifico organizzatore di un Convegno tenuto presso l'ateneo bolognese

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 35 )**

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI 35</b>
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>1.5 punti per ogni affidamento 0.5 punti per ogni modulo</p>	<p>Max 25</p> <p><b>25 punti</b></p>
<p>Il candidato ha svolto una intensa e continua attività didattica con affidamento di corsi e moduli a partire dal 1998 per insegnamenti ricompresi nel settore BIO14, farmacologia</p> <p>In dettaglio ha avuto l'affidamento di 38 insegnamenti 26 moduli</p> <p>E' stato membro di Collegi di Dottorato presso l'Università di Bologna</p>	<p>Max 10</p> <p><b>10 punti</b></p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p>Il candidato Dall' a.a. 1992-1993 al 2000, in base alla legge 341/90 e dal 2001 a tutt'oggi secondo la L. 382/80, ha svolto attività tutoriale per gli studenti; inoltre ha svolto e svolge attività tutoriale per il tirocinio curricolare degli studenti dei CdS di Farmacia e C.T.F.</p> <p>Dal 2000 ad oggi è stato relatore per diverse decine di tesi di laurea sia compilative sia sperimentali.</p> <p>E' inoltre stato tutore e relatore per studenti e tesi di Dottorato.</p> <p>Ha svolto attività seminariale per Dottorati di ricerca dell'ateneo di</p>	



Bologna.


Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Sanzio Candeletti Punti 78.6

*Pola Ghera*

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **FABIANA MORRONI**

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 24 )**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p><i>La candidata partecipa a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e risulta coordinatrice di unità scientifica del progetto PRIN 2017. Inoltre è Membro dell'Editorial Board di Oxidative Medicine and Cellular Longevity da marzo 2018</i></p>	<p>Max 4</p> <p><b>punti 2</b></p>
<p>b) progetti di ricerca nazionali ed internazionali, eventualmente documentati, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari in qualità di Principal Investigator (PI), di responsabile di Unità di ricerca o di partecipante all'Unità di ricerca, che affrontino tematiche attinenti il settore concorsuale 05/G1</p> <p><i>Responsabile Scientifico Unità di ricerca PRIN 2017</i></p> <p><i>Partecipante a progetti: 1 punto per partecipazione</i></p> <p><i>FIRB 2013</i> <i>PRIN 2007</i> <i>FIRB 2011</i> <i>PRIN 2010</i> <i>PRIN 2015</i></p>	<p>Max 8</p> <p><b>punti 7</b></p>
<p>c) attività di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri e</p>	

<p>sovranaazionali</p> <p>Dal 19/09/2007 al 31/08/2008: Incarico di ricerca presso il Molecular Neuropathogenesis Laboratory, diretto dal Prof F.M. LaFerla, Department of Neurobiology and Behavior, University of California, Irvine (USA).</p>	<p>Max 2</p> <p>punti 2</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. ( 0.5 punti per premio o riconoscimento)</p> <p>-Vincitrice Borsa di studio della Società Italiana di Tossicologia (SITOX) per periodo di ricerca all'estero (2007-2008)</p> <p>- Selezione per l'evento organizzato dal Centro Pio Manzù "Brainparty: giovani talenti si raccontano", Rimini 25 ottobre 2009</p> <p>- Riconoscimento per Highly Cited Research in Neurotoxicology conferito da The Editors of Neurotoxicology in dicembre 2016</p>	<p>Max 2</p> <p>punti 1.5</p>
<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p> <p>La candidata è stata relatore orale in 7 congressi nazionali</p> <p>La candidata è stata Invited speaker a 2 congressi Internazionali</p>	<p>Max 2</p> <p>punti 2</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>. La produzione scientifica della candidata è iniziata a partire dall'anno 2006 e non presenta discontinuità temporale. La Candidata presenta complessive n°29 pubblicazioni peer review su riviste scientifiche internazionali, con una media di 2.07 lavori per anno.</p>	<p>Max 6</p> <p>punti 4</p>

--	--

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica a)	Congruenza di ciascuna pubblicazione *	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione *	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica di collocazione di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	indicators bibliometrici utilizzati	punti	Punti normalizzati
	Congruente 100% Abbastanza congruente 70% Poco congruente 30% Non congruente 0%	1° nome, ultimo nome, corresponding = 100% altre posizioni 50%	Max 1 punto per pubblicazioni	Impact Factor : <3=0,1 punti, 3-5=0,5 punti >5=1 punto	Citazioni: punti 0-10=0,2 11-30=0,5 31-100=0,8 >100 =1	2.2	2.2
1	1	1	1	1	0.2	2.2	2.2
2	1	1	1	0.5	0.2	1.7	1.7
3	1	0.5	1	0.5	0.2	1.7	0.85
4	1	1	1	0.5	0.5	2	2
5	1	1	1	0.5	0.2	1.7	1.7
6	1	1	1	0.5	0.5	2	2
7	1	0.5	1	0.5	0.5	2	1
8	1	1	1	0.1	0.5	1.6	1.6

9	1	1	1	0.1	0.5	1.6	1.6
10	1	1	1	0.5	0.8	2.3	2.3
11	1	0.5	1	0.5	0.8	2.3	1.15
12	1	0.5	1	1	1	3	1.5
<b>TOTALE</b>							<b>19.6</b>

a) La numerazione delle pubblicazioni segue la sequenza della documentazione presentata ai fini della valutazione  
 Note \* fattore di moltiplicazione

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 18.5 + 19.6 = 38,1

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5 )**

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI 1,5</b>
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Il candidato ha fatto parte del comitato organizzatore di un Congresso presso l'università di Bologna (2018)</i>	

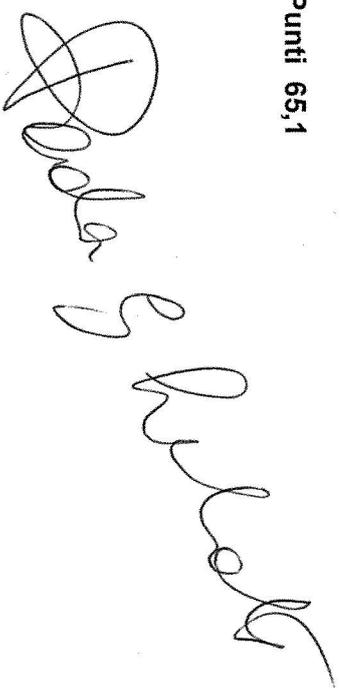
bando

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 35 )**

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI 25.5</b>
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max 25
1.5 punti per ogni affidamento 0.5 punti per ogni modulo	<b>Punti 17.5</b>
La candidata ha svolto a partire dal 2008 una buona attività didattica con affidamento di insegnamenti nell'ambito del settore BIO 14 farmacologia. <i>In particolare la candidata ha avuto la responsabilità di 3 corsi e ha</i>	

<p>tenuto 26 moduli.</p> <p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p>	<p>Max 10</p>
<p>La candidata è stata relatrice di 14 tesi di laurea sperimentali o compilative e correlatrice di 19 tesi.</p> <p>Ha svolto Attività di Tutorato per l'insegnamento di Tossicologia molecolare e cellulare del corso di Laurea magistrale in Biotecnologie Farmaceutiche.</p> <p>È Tutor accademico per il tirocinio curriculare del Corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Farmacia e del Corso di Laurea in Controllo di Qualità dei Prodotti per la Salute</p>	<p>Punti 8</p>

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Fabiana Morrone Punti 65,1



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI n 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SSD BIO14, FARMACOLOGIA BANDITA CON DR 468/2020 DEL 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACOLOGIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)  
RIF: **A24C6I2020/1179**

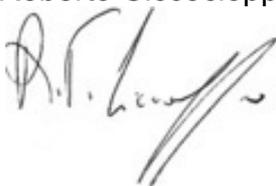
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Ciccocioppo, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n DR 468/2020 DEL 20/04/2020 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Milano dalle ore 14.30 alle ore 16:30 del giorno 13 luglio 2020

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 13 luglio trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Paola Giuseppina Sacerdote.

In fede

Prof. Roberto Ciccocioppo



**Allegare copia documento di riconoscimento**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI n 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SSD BIO14, FARMACOLOGIA BANDITA CON DR 468/2020 DEL 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACOLOGIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)  
RIF: **A24C6I2020/1179**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Simonato, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n DR 468/2020 DEL 20/04/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Milano dalle ore 14.30 alle ore 16.30 del giorno 13 luglio 2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 13 luglio 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof.ssa Paola Giuseppina Sacerdote.

In fede

Prof. Michele Simonato



**Allegata copia documento di riconoscimento**

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

**OGGETTO:** "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI n 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SSD BIO14, FARMACOLOGIA BANDITA CON DR 468/2020 DEL 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACOLOGIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)  
RIF: **A24C6I2020/1179**

Il sottoscritto Paola Giuseppina Sacerdote in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Milano, \_14/05/2021

Prof. \_Paola Giuseppina Sacerdote





**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 05/G1, SSD BIO/14, BANDITA CON DR 468/2020, DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT). RIF: A24C6I2020/1179

**VERBALE N. 3**

Alle ore 09.30 del giorno 14 maggio 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 166 del 13/02/2020, composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Paola Giuseppina Sacerdote;
- Prof. Roberto Ciccocioppo;
- Prof. Michele Simonato.
- 

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza ( Zoom meeting i.d. 81057934905),

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Paola Giuseppina Sacerdote è collegato in videoconferenza da Milano  
il prof. Roberto Ciccocioppo è collegato in videoconferenza da Camerino  
il prof. Michele Simonato è collegata in videoconferenza da Ferrara

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione prende atto della nota Rettorale prot. 107044 del 03/05/2021, con la quale è stata invitata a riconvocarsi per svolgere un'ulteriore valutazione nell'ambito della procedura selettiva in oggetto. La Commissione decide di avvalersi dei criteri di valutazione individuati con il primo Verbale prot. 126938 del 01/07/2020.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'H' or similar character.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Sanzio Candelezzi;
2. Fabiana Morroni;
3. Lucia Carboni.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione della candidata LUCIA CARBONI, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale.

La Commissione conferma la valutazione precedentemente effettuata – con verbale 2, prot. 138961 del 16/07/2020 - nei confronti dei candidati SANZIO CANDELETTI e FABIANA MORRONI.

**I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti**

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi:

## CANDIDATA LUCIA CARBONI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 65,1/100;

## CANDIDATO SANZIO CANDELETTI

Dalla scheda di valutazione allegata al Verbale 2, prot. 114219 del 15/07/2020, che la Commissione conferma in ogni sua parte, risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 78,6/100;

## CANDIDATA FABIANA MORRONI

Dalla scheda di valutazione allegata al Verbale 2, prot. 114219 del 15/07/2020, che la Commissione conferma in ogni sua parte, risulta che la Commissione ha attribuito alla candidata PUNTI 65,1/100.

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

- SANZIO CANDELETTI ( punti 78,6/100)
- FABIANA MORRONI e LUCIA CARBONI a pari merito (punti 65,1/100)

La riunione telematica si conclude alle ore 10.50.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. PAOLA GIUSEPPINA SACERDOTE, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Milano, data, 14 maggio 2021.

Firmato Prof. Paola Giuseppina Sacerdote

Presente in videoconferenza il Prof. Roberto Ciccocioppo collegato da Camerino

Presente in videoconferenza il Prof. Michele Simonato collegato da Ferrara.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paola G. Sacerdote". The signature is written in a cursive, flowing style.

## SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Lucia Carboni

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 24 )**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 16.5
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p><i>La candidata partecipa da diversi anni alle attività di ricerca di validi gruppi nazionali ed internazionali. In particolare è ben evidente l'attività presso il centro ricerche Glaxo a Verona e dal 2012 la collaborazione con il gruppo della Professoressa Romualdi a Bologna. E' membro dell'editorial board of International Journal of Environmental Research and Public Health</i></p>	<p>Max 4</p> <p><b>punti 3</b></p>
<p>b) progetti di ricerca nazionali ed internazionali, eventualmente documentati, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari in qualità di Principal Investigator (PI), di responsabile di Unità di ricerca o di partecipante all'Unità di ricerca, che affrontino tematiche attinenti il settore concorsuale 05/G1</p> <p><i>Responsabile Scientifico Unità di ricerca (2 punti a progetto)</i></p> <p><i>Responsabile delle attività precliniche di Glaxo all'interno di un progetto finanziato dalla Comunità europea (GENDEP)</i></p>	<p>Max 8</p> <p><b>punti 5</b></p>
<p><i>Punti 2</i></p> <p><i>Partecipante a progetti (1 punto per partecipazione)</i></p> <p>La candidata riferisce di aver partecipato a molti progetti di ricerca sia nazionali sia internazionali. Dal CV presentato non sono chiaramente</p>	

<p>documentati i progetti a cui ha partecipato. Dal 2012 riporta di essere responsabile di ricerche finanziate dall'Università di Bologna e di aver avuto il FFABR MIUR. Punti 3</p> <p>c) attività di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri e sovranazionali</p> <p><i>La candidata ha lavorato presso centri di ricerca Glaxo in Italia e all'estero</i></p>	<p>Max 2</p> <p><b>punti 2</b></p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>0.5 punti per premio o riconoscimento</i></p> <p>.....</p> <p>La candidata ha ottenuto 4 premi per la sua attività scientifica</p>	<p>Max 2</p> <p><b>punti 2</b></p>
<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p> <p><i>Il candidato è autore di 92 comunicazioni a Congressi nazionali ed Internazionali. Dal CV non è possibile determinare il numero delle comunicazioni orali</i></p>	<p>Max 2</p> <p>0</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>. La produzione scientifica del candidato è iniziata a partire dall'anno 1993 e presenta una discreta continuità temporale, con qualche discontinuità nel periodo di lavoro presso Glaxo. Dal 2012 come Ricercatore la produzione è continua. La Candidata presenta</i></p>	<p>Max 6</p> <p><b>Punti 4,5</b></p>

complesive n°64 pubblicazioni peer review su riviste scientifiche internazionali, con una media di 2.3 lavori per anno.

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione*	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  indicatori bibliometrici utilizzati	punti	Punti normalizzati
1	Congruente 100% Abbastanza congruente 70% Poco congruente 30% Non congruente 0%	1° nome, ultimo nome, corresponding = 100% altre posizioni 50%	Max 1 punto per pubblicazioni	Impact Factor . <3=0,1 punti, 3-5=0,5 punti >5=1 punto	0.2	2,2
2	1	1	1	0.2	1.7	1.7
3	1	1	1	0.2	2.2	2.2
4	1	1	1	0.2	1.7	1.7
5	1	1	1	0.2	2.2	2.2
6	1	1	1	0.5	2	2
7	1	1	1	0.5	2	2
8	1	1	1	0.5	2	2

9	1	1	1	0,5	0,5	2	2
10	1	1	1	0,5	0,8	2,3	2,3
11	1	1	1	0,5	0,8	2,3	2,3
12	1	0,5	1	1	1	3	1,5
<b>TOTALE</b>							<b>24.1</b>

a) La numerazione delle pubblicazioni segue la sequenza della documentazione presentata ai fini della valutazione  
 Note \* fattore di moltiplicazione

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 16.5+ 24.1= **40.6**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5 )**

ATTIVITA'	PUNTI 2
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato è stato membro della Commissione per la assicurazione della qualità per il corso di studio Controllo di Qualità per i prodotti della salute</i></p>	

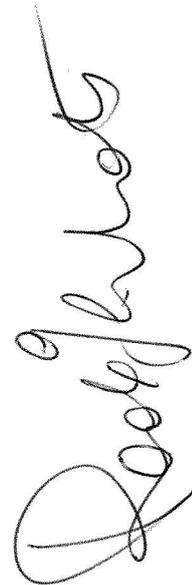
**Attività didattica - (Punti attribuibili max 35 )**

ATTIVITA'	PUNTI 22.5 Max 25
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p>	

18

<p>1.5 punti per ogni affidamento 0.5 punti per ogni modulo</p> <p><i>Il candidato ha iniziato a svolgere attività didattica dal 2012 e la prosegue con continuità. E' stata titolare di 16 moduli di insegnamento e dell'affidamento di un corso di insegnamento ricompresi nel settore BIO14, 9.5 punti</i></p> <p><i>Ha svolto attività didattica per Master di II livello 1.5 punti Ha svolto attività didattica di supporto per altri docenti 1.5 punti</i></p>	<p><b>12.5 punti</b></p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Il candidato è stato relatore per molte tesi di laurea sperimentali, pratico professionali e compilative, sia per corsi di Laurea triennale sia per Lauree magistrali ( n=70)</i></p> <p><i>E' stata inoltre supervisore aziendale per una tesi di dottorato. Ha svolto una intensa attività di tutoraggio e seminariale per gli studenti</i></p>	<p>Max 10</p> <p><b>10 punti</b></p>

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Carboni Punti 65.1




PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI n 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SSD BIO14, FARMACOLOGIA BANDITA CON DR 468/2020 DEL 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACOLOGIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)  
RIF: **A24C6I2020/1179**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Ciccocioppo, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n DR 468/2020 DEL 20/04/2020 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da dalle ore 9.30 alle ore 10.50 del giorno 14 maggio 2021

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 14 maggio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Paola Giuseppina Sacerdote.

In fede

Prof. Roberto Ciccocioppo



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI n 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SSD BIO14, FARMACOLOGIA BANDITA CON DR 468/2020 DEL 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACOLOGIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)  
RIF: **A24C6I2020/1179**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Simonato, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n DR 468/2020 DEL 20/04/2020 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da dalle ore 9.30 alle ore 10.50 del giorno 14 maggio 2021

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 14 maggio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Paola Giuseppina Sacerdote.

In fede

Prof. Michele Simonato

